

Χρήση αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων από την κυβέρνηση - περίληψη εγγράφου διαβούλευσης

Επισκόπηση

Η Κυβέρνηση της Αυστραλίας εξετάζει την εισαγωγή συνεπών κανόνων σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι κυβερνητικοί οργανισμοί χρησιμοποιούν συστήματα αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων (ADM). Αυτοί οι κανόνες μπορεί να είναι μέρος νέων νόμων ή να βρίσκονται σε κατευθυντήριες γραμμές για οργανισμούς που χρησιμοποιούν αυτά τα συστήματα.

Αυτές οι αλλαγές αποτελούν απάντηση στη Βασιλική Επιτροπή για το Σχέδιο RoboDebt. Η Βασιλική Επιτροπή συνέστησε στην Αυστραλιανή Κυβέρνηση να εξετάσει την αλλαγή των νόμων. Πρέπει να διασφαλίσουμε ότι τα συστήματα ADM λειτουργούν όπως προβλέπεται και είναι νόμιμα, δίκαια και σέβονται τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Σχετικά με αυτήν τη διαβούλευση

Θα θέλαμε να μάθουμε τις εμπειρίες και τις απόψεις σας για το ADM. Αυτό θα μας βοηθήσει να σχεδιάσουμε τους κανόνες για κυβερνητικούς οργανισμούς που χρησιμοποιούν το ADM.

Αυτή η περίληψη εγγράφου διαβούλευσης περιγράφει ορισμένα από τα βασικά ζητήματα και το ιστορικό σχετικά με το ADM. Αυτή είναι μια περίληψη του πλήρους εγγράφου διαβούλευσης. Το πλήρες έγγραφο είναι κατάλληλο για άτομα που θέλουν να δώσουν σχόλια σχετικά με τα πιο τεχνικά ζητήματα.

Οι επιλογές για κανόνες σε αυτό το έγγραφο διαβούλευσης δεν είναι οι τελικές ιδέες της κυβέρνησης. Θα λάβουμε υπόψη τα σχόλιά σας όταν αποφασίσουμε ποιους κανόνες θα ορίσουμε για τη χρήση του ADM.

Πώς να διαμοιραστείτε τις απόψεις σας

Υπάρχουν 2 τρόποι για να δώσετε σχόλια:

- **Διαδικτυακή έρευνα:** Συμπληρώστε την διαδικτυακή έρευνα. Οι ερωτήσεις της έρευνας επικεντρώνονται στις εμπειρίες σας με το ADM και τις κυβερνητικές αποφάσεις. Δεν χρειάζεται να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις.
- **Γραπτή υποβολή:** Στείλτε γραπτή απάντηση στο πλήρες έγγραφο διαβούλευσης. Συνιστούμε να διαβάσετε πρώτα το πλήρες έγγραφο διαβούλευσης.

Η διαβούλευση ξεκινά στις **13 Νοεμβρίου 2024** και λήγει στις **15 Ιανουαρίου 2025**.

Σχετικά με την αυτοματοποιημένη λήψη αποφάσεων

Η ADM [Αυτοματοποιημένη Λήψη Αποφάσεων] είναι μια διαδικασία όπου ένας κυβερνητικός οργανισμός χρησιμοποιεί ένα πρόγραμμα υπολογιστή για τη λήψη αποφάσεων. Για παράδειγμα, για να αποφασίσει εάν κάποιος μπορεί να λάβει επίδομα κοινωνικής πρόνοιας, βίζα ή άδεια. Το πρόγραμμα υπολογιστή μπορεί να πάρει την απόφαση από μόνο του, με βάση τις πληροφορίες που παρέχει ένα άτομο. Ή μπορεί να παρέχει πληροφορίες για να βοηθήσει έναν άνθρωπο να αποφασίσει.

Οφέλη και κίνδυνοι της αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων

Το ADM μπορεί να βοηθήσει τους κυβερνητικούς οργανισμούς να παρέχουν καλύτερες υπηρεσίες. Μπορεί να βοηθήσει τους οργανισμούς να λαμβάνουν ταχύτερες και ακριβέστερες αποφάσεις, συμπεριλαμβανομένων μεγάλου αριθμού αποφάσεων. Αυτό μπορεί να είναι κρίσιμο για την κάλυψη των αναγκών των επιχειρήσεων. Για παράδειγμα, εάν μια επιχείρηση χρειάζεται μια επείγουσα απόφαση σχετικά με το διεθνές εμπόριο. Οι καθυστερήσεις θα μπορούσαν να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στον τρόπο λειτουργίας της επιχείρησης.

Αλλά μπορεί να υπάρχουν κίνδυνοι κατά τη χρήση του ADM. Για παράδειγμα:

- Το πρόγραμμα υπολογιστή θα μπορούσε να εφαρμόσει λάθος νόμο. Αυτό θα μπορούσε να οφείλεται στο γεγονός ότι το πρόγραμμα δεν επικαιροποιήθηκε όταν άλλαξε ο νόμος.
- Η απόφαση μπορεί να είναι άδικη. Αυτό μπορεί να συμβεί αν το πρόγραμμα χρησιμοποίησε πληροφορίες που ήταν ξεπερασμένες ή λανθασμένες.

Πιθανοί κανόνες για τη χρήση αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων

Για την προστασία των δικαιωμάτων, έχουμε ήδη ορισμένους κανόνες που ισχύουν. Για παράδειγμα, έχουμε κανόνες σχετικά με το να είμαστε διαφανείς, δίκαιοι και νόμιμοι. Αυτοί οι κανόνες ισχύουν είτε ένας άνθρωπος είτε ένας υπολογιστής λαμβάνει μια απόφαση.

Μπορούμε να αλλάξουμε και να προσθέσουμε στους κανόνες για τη μείωση των διαφορετικών κινδύνων για το ADM. Εξηγούμε μερικές επιλογές παρακάτω.

Πρέπει να υπάρχει διαφάνεια σχετικά με τη χρήση αυτοματοποιημένης λήψης αποφάσεων. Οι κυβερνητικοί οργανισμοί πρέπει να είναι όσο το δυνατόν πιο διαφανείς σχετικά με το πότε και πώς χρησιμοποιούν το ADM για την παροχή υπηρεσιών. Αυτό βοηθά στην οικοδόμηση εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση.

Παραδείγματα κανόνων για να διασφαλιστεί ότι οι κυβερνητικοί οργανισμοί είναι πιο διαφανείς σχετικά με τη χρήση του ADM:

- Ο οργανισμός δημοσιεύει στον ιστότοπό του ότι χρησιμοποιεί το ADM για ορισμένες υπηρεσίες.
- Ο οργανισμός δίνει μια επισκόπηση στον ιστότοπό του για το πώς το πρόγραμμα υπολογιστή λαμβάνει αποφάσεις
- Ο οργανισμός σας λέει αν χρησιμοποίησε το ADM για να λάβει μια απόφαση για εσάς όταν σας ενημερώνει για την απόφαση.
- Ο οργανισμός δημοσιεύει στατιστικά στοιχεία σχετικά με τη χρήση του ADM.

Αξιολόγηση κίνδυνου

Θα μπορούσαμε να έχουμε κανόνες για να διασφαλίσουμε ότι οι οργανισμοί αξιολογούν και αντιμετωπίζουν τυχόν κινδύνους πριν χρησιμοποιήσουν το ADM.

Ορισμένοι κίνδυνοι μπορεί να είναι περισσότερο ανησυχητικοί για το ADM. Για παράδειγμα, κίνδυνοι για τα ανθρώπινα δικαιώματα, την ιδιωτική ζωή και την ασφάλεια των δεδομένων. Οι κανόνες θα μπορούσαν να περιλαμβάνουν τι αξιολογήσεις κίνδυνου πρέπει να κάνουν οι οργανισμοί για τα συστήματα ADM.

Διαβεβαίωση ότι το σύστημα λειτουργεί

Για τους οργανισμούς που χρησιμοποιούν το ADM, θα μπορούσαμε να ορίσουμε κανόνες για να διασφαλίσουμε ότι το σύστημα λειτουργεί σωστά. Για παράδειγμα, ένας κανόνας θα μπορούσε να απαιτεί από έναν οργανισμό να ελέγχει τακτικά ότι το σύστημα ADM λειτουργεί όπως πρέπει. Αυτό περιλαμβάνει τον έλεγχο ότι τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται για την ανάπτυξη και τη λειτουργία του συστήματος είναι καλής ποιότητας και ενημερωμένα.

Προστασία των δικαιωμάτων και βελτίωση της διαφάνειας σχετικά με τις αποφάσεις
Θα μπορούσαμε να έχουμε κανόνες για την προστασία των δικαιωμάτων και τη βελτίωση της διαφάνειας αφού ένας οργανισμός χρησιμοποιήσει το ADM για να λάβει μια απόφαση.
Για παράδειγμα:

- Ένας άνθρωπος μπορεί να διορθώσει ένα λάθος που έκανε το ADM.
- Ο οργανισμός εξηγεί γιατί το σύστημα ADM έλαβε μια απόφαση.
- Μπορείτε να ζητήσετε επανεξέταση μιας απόφασης που έλαβε το ADM. Συνήθως μπορείτε να το κάνετε αυτό για μια απόφαση που λαμβάνεται από έναν άνθρωπο. Θα εξετάσουμε εάν πρέπει να υπάρχουν επιπλέον δικαιώματα για την αμφισβήτηση των αποφάσεων ADM.