



Australian Government
Attorney-General's Department

تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی

مقاله مشورتی

جولای 2024

تصدیق کشوری

ما متولیان سنتی استرالیا را تصدیق می‌کنیم و پیوند مستمر آنها به سرزمین، دریا و جامعه را تایید می‌کنیم. ما برای افراد، فرهنگ‌ها و سالمندان گذشته، حال و آینده احترام قائل هستیم.

© 2024 Commonwealth of Australia

غیر از نشان کامان ولث، همه مطالب ارایه شده در این نشریه تحت مجوز عمومی بین‌الملل Creative Commons Attribution 4.0 در <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode> تهیه شده است.

این به آن معنی است که مجوز فقط در رابطه با مطالبی مصداق دارد که در این سند ارایه شده‌اند.

جزئیات شرایط مربوطه مجوز در تارنمای Creative Commons به آدرس <https://creativecommons.org> و قانون کامل حقوقی 4.0 CC BY در <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode> موجود است.

نشان ملی

عباراتی که نشان ملی را می‌توان زیر آنها استفاده کرد، در تارنمای دفتر نخست‌وزیری به آدرس — <https://www.pmc.gov.au/government/commonwealth-coat-arms> فهرست شده‌اند.

محتویات

5	کمک و پشتیبانی.....
5	نکته‌های در زمینه واژگان.....
5	ارایه ارسالیه.....
5	نظرسنجی آنلاین یا ارسالیه کتبی.....
6	سایر مجاری مشورتی.....
6	دوره مشورت.....
6	پرسش‌ها.....
7	مقدمه.....
7	ازدواج اجباری.....
7	پاسخ‌های موجود در استرالیا نسبت به ازدواج اجباری.....
8	خدمات پشتیبانی.....
8	تناوب و داده.....
9	سن قربانیان-بازماندگان.....
10	مثال‌ها.....
12	پیشنهاد مشورت.....
13	بخش 1 -ایجاد یک فهم مشترک درباره ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی جهت بهبود دسترسی قربانی-بازمانده به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی.....
13	نتیجه موردانتظار.....
13	خلاصه.....
13	پیشنهاد بازخورد.....
15	بخش 2 - تقویت آموزش و افزایش- آگاهی.....
15	نتیجه موردانتظار.....
15	خلاصه.....
15	پیشنهاد بازخورد.....
16	بخش 3 - تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی.....
16	نتیجه موردانتظار.....
16	خلاصه.....
16	محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی چیست؟.....
16	در حال حاضر، چه محافظت‌های مدنی موجود است؟.....
16	چرا ما به محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی قوی‌تری برای ازدواج اجباری نیاز داریم؟.....
17	پیشنهاد بازخورد.....
17	گزینه‌های ایجاد محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی پیشرفته.....
19	محافظت‌ها و ضمانت‌های اجرایی تقویت شده - ویژگی‌های اصلی.....
24	عوامل خطر و موانع درخواست پشتیبانی.....
24	پشتیبانی از کودکان.....

25	نتیجه‌گیری
26	سوال‌های تلفیقی در این مشورت
26	پیشنهاد مشورت
26	بخش 1: ایجاد یک فهم مشترک درباره ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی جهت بهبود دسترسی قربانی-بازمانده به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی
26	بخش 2: تقویت آموزش و افزایش آگاهی
26	بخش 3: تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی
26	پیشنهاد بازخورد
26	علت صدور احکام
26	دامنه موضوعی احکام
26	متقاضیان
27	متشاکیان
27	آژانس قربانی-بازمانده
27	محافظت‌های دادگاه‌ها و کمک از طریق فرایند حقوقی
27	احکام موقت و غیابی
27	ابلاغ، اجرا و تخطی
27	سایر ضمانت‌های اجرایی
27	عوامل خطر و موانع درخواست پشتیبانی
27	پشتیبانی از کودکان

کمک و پشتیبانی

ازدواج اجباری یک مسئله چالش‌آفرین است و خواندن این مقاله ممکن است احساسات شدیدی در بعضی افراد ایجاد کند. اگر نگرانی فوری درباره ایمنی خود یا ایمنی فرد دیگر دارید یا وضعیت اضطراری است، با سه صفر (000) تماس بگیرید. اگر شما یا کسی که می‌شناسید درگیر ازدواج اجباری شده یا در معرض آن است، می‌توانید به [پلیس فدرال استرالیا](#) گزارش دهید یا با شماره 131 237 یا [My Blue Sky](#) از طریق تارنمای آنها یا تماس با شماره 02 9514 8115 (دوشنبه تا جمعه، 9 صبح تا 5 بعدازظهر، به وقت سیدنی) تماس بگیرید. [My Blue Sky](#) سرویس ملی استرالیا برای افرادی است که درگیر ازدواج اجباری هستند یا نگران هستند که مجبور به ازدواج شوند. خدمات زیر نیز می‌توانند به شما کمک و پشتیبانی ارائه دهند:

- [Lifeline](#) (13 11 14) - خدمات ملی پشتیبانی بحران و پیشگیری از خودکشی، با دسترسی 24 ساعت در روز، 7 روز در هفته
- [Respect1800](#) (1800 737 732) - خدمات ملی آزار جنسی، مشاوره خشونت خانگی و خانوادگی، با دسترسی 24 ساعت در روز، 7 روز در هفته
- [YARN13](#) (13 92 76) یک خط پشتیبانی بحران ویژه ابوریجینی‌ها و جزیره‌نشینان تورس است که به صورت 24 ساعت در روز، 7 روز در هفته در دسترس است
- [Kids Helpline](#) (1800 55 1800) - پشتیبانی ملی بحران که مختص کودکان و جوانان بوده و به صورت 24 ساعت در روز، 7 روز در هفته موجود است.

نکته‌ای در زمینه واژگان

این مقاله مشورتی از عبارت «قربانی-بازمانده» برای تشریح فردی استفاده می‌کند که ازدواج اجباری را تجربه کرده است یا رفتاری را تجربه کرده است که قصد آن این است که یک فرد وارد ازدواج اجباری شود. ما تایید می‌کنیم که افرادی که ازدواج اجباری را تجربه کرده‌اند، ممکن است خود را مشمول این عبارت ندانند.

ارایه ارسالیه

این مقاله مشورتی درخواست اظهارنظر می‌کند تا دولت استرالیا از آنها برای مقابله با ازدواج اجباری از طریق یک پاسخ ملی هماهنگ شامل توسعه یک مدل برای تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری بهره‌مند شود.

ما علاقه‌مند به شنیدن نظرات همه اعضای جامعه، به ویژه کسانی که ازدواج اجباری را تجربه کردند، جوامع تحت تاثیر ازدواج اجباری، متخصصین حقوق، تامین‌کنندگان خدمات، پاسخگویان خط مقدم، گروه‌های اجتماعی و دانشگاهیان هستیم.

نظرسنجی آنلاین یا ارسالیه کتبی

برای ارایه یک ارسالیه در پاسخ به این مقاله مشورتی، از [هاب مشورتی وزارت دادستانی کل کمان ولث به آدرس](#) بازدید کرده و روی 'Make a submission' (ارسال ارسالیه) کلیک کنید. این لینک شما را به یک نظرسنجی آنلاین می‌برد که سوال‌های همین مقاله در آنجا فهرست شده است. نیاز نیست شما به همه سوال‌ها، پاسخ بدهید. شما می‌توانید فقط به سوال‌هایی پاسخ دهید که به سازمان شما مرتبط هستند. همچنین می‌توانید یک ارسالیه مستقل را در [هاب مشورتی \(Consultation Hub\)](#) بارگذاری کنید.

شما می‌توانید پاسخ خود را با اسم خود یا به صورت ناشناس ارسال کنید. اگر رضایت بدهید، ما پاسخ‌ها را در انتهای دوره مشورت منتشر خواهیم کرد. اگر رضایت ندهید، یا اگر یک مسئله حقوقی بالقوه هنگام انتظار ارسالیه وجود داشته باشد، ما پاسخ‌ها را منتشر نخواهیم کرد. ارسالیه‌ها ممکن است مشمول درخواست‌های مربوط به آزادی اطلاعات یا درخواست از پارلمان شوند.

اطلاعات فردی که از طریق فرایند مشورتی مبادله شده‌اند بر اساس [قانون حریم شخصی مصوب 1988 \(Cth\)](#) مبادله می‌شود. برای اطلاعات بیشتر درباره روش جمع‌آوری، ذخیره و استفاده از اطلاعات شخصی توسط وزارت دادستانی کل، لطفاً به [خطمشی حریم شخصی وزارت دادستانی کل](#) مراجعه کنید.

سایر مجاری مشورتی

اگر علاقه‌مند به ارائه بازخورد خود به صورت حضوری یا از طریق ویدئویی هستید، لطفاً با ForcedMarriage@aq.gov.au تماس بگیرید.

اگر علاقه‌مند به ارائه بازخورد خود به زبانی غیر از انگلیسی هستید، لطفاً با ForcedMarriage@aq.gov.au تماس بگیرید.

اگر نیاز دسترسی دیگری دارید، لطفاً با تماس با ForcedMarriage@aq.gov.au به ما اطلاع دهید.

دوره مشورت

مشورت در تاریخ 29/07/2024 باز شده و در 23/09/2024 بسته می‌شود.

پرسش‌ها

اگر مایلید درباره نظر خود صحبت کنید، با ForcedMarriage@aq.gov.au تماس بگیرید.

مقدمه

همه دولت‌های استرالیا با یکدیگر همکاری دارند تا بهتر از افراد درگیر با در معرض خطر ازدواج اجباری محافظت کنند. این تدابیر که در این مقاله توضیح داده شده‌اند، دیدگاه مورد توافق دولت‌های کامان ولث، ایالت یا قلمرو نیستند یا دولت را متعهد به اقدام نمی‌کنند. پاسخ‌های این مقاله مشورتی، اطلاعات بیشتری برای ادامه کار حوزه‌های قضائی استرالیا جهت تدوین و موافقت با یک مدل به منظور تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی ازدواج اجباری تامین می‌کند.

همه در استرالیا، آزادی انتخاب فرد و زمان ازدواج را دارند. اجبار فردی به ازدواج، زمانی که آنها نمی‌خواهند، هرگز در استرالیا قابل قبول نیست و جرم محسوب می‌شود.

دولت‌های استرالیا متعهد به همکاری با یکدیگر از طریق یک پاسخ ملی هماهنگ هستند که محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی موجود را برای افراد درگیر با در معرض خطر ازدواج اجباری تقویت می‌کند. همکاری در بین دولت‌ها برای دستیابی به یک مدل برابر، در دسترس و قابل اجرا که به چالش‌های خاص پاسخ به ازدواج اجباری رسیدگی می‌کند، مثل جلوگیری از خارج کردن اجباری قربانی‌بازماندگان از استرالیا و تامین محافظت‌های موجود برای کودکان و بزرگسالان اساسی است.

هدف محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی تقویت شده، مداخله جدید و ابزارهای پیشگیری است که پاسخ فعلی استرالیا به ازدواج اجباری را تکمیل می‌کند، که شامل:

- یک روال مختص پشتیبانی در ازدواج اجباری که از طریق برنامه افراد قاچاق شده دولت استرالیا در دسترس است
 - تامین مالی جدید از طرف دولت استرالیا برای راه‌اندازی یک برنامه پشتیبانی تخصصی ازدواج اجباری در سال 2025، ارائه پشتیبانی‌های تخصصی و آموزش جامعه و افزایش آگاهی
 - تامین مالی سازمان‌های محلی برای ارائه برنامه‌هایی جهت پرداختن به موضوع ازدواج اجباری و پشتیبانی از افرادی که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند
 - My Blue Sky سرویس ویژه ملی استرالیا برای افرادی است که درگیر ازدواج اجباری هستند یا نگران هستند که مجبور به ازدواج شوند و توسط Anti-Slavery Australia (ضدبرده‌داری استرالیا) ارائه می‌شود.
- نظرات عمومی استرالیایی‌ها، برای اطمینان از آنکه این کار منطبق بر نیازهای جامعه است و محافظت‌های مدنی تقویت شده برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری مهم است.

ازدواج اجباری

ازدواج اجباری زمانی اتفاق می‌افتد که یک فرد بدون رضایت آزادانه و کامل ازدواج می‌کند زیرا آنها مجبور شده، تهدید شده یا فریب داده شدند و قادر به فهم ماهیت و اثر جشن ازدواج نیستند یا در زمان ازدواج زیر 16 سال دارند.

ازدواج اجباری ممکن است برای هر فردی با هر پیش‌زمینه پیش بیاید. زنان و دختران جوان بیشتر در معرض خطر هستند، اما افراد در همه سنین، جنسیت‌ها، سوگیری‌های جنسی، فرهنگ یا مذهب ممکن است مجبور به ازدواج شوند. ازدواج اجباری در استرالیا مشابه بردگی محسوب می‌شود، اما علاوه بر آن یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی و یک نوع خشونت متکی بر جنسیت است. ازدواج اجباری در برنامه ملی پایین دادن به خشونت علیه زنان و فرزندان آنها (2022-2032) به عنوان یک موضوع برای بررسی شناسایی شده است.

مهم است که توجه داشته باشید که ازدواج اجباری با ازدواج هماهنگ‌شده و ازدواج کاذب فرق دارد. ازدواج‌های هماهنگ‌شده قانونی هستند و زمانی اتفاق می‌افتند که اعضای خانواده یا جامعه، نقش رهبری را در معرفی و انتخاب همسر ایفا می‌کنند و هر دو طرف نسبت به آن رضایت دارند. ازدواج کاذب زمانی است که یک ازدواج کاذب عامدانه توسط دو طرف برای اهداف متقلبانه شکل می‌گیرد.

پاسخ‌های موجود در استرالیا نسبت به ازدواج اجباری

پاسخ استرالیا به ازدواج اجباری بخشی از راهبرد دولت استرالیا در مبارزه با انواع جدی بهره‌مکشی، از جمله قاچاق انسان، بردگی و سایر روش‌های مشابه بردگی مثل بندگی و کار اجباری است. در مجموع، این روش‌ها اغلب تحت عنوان «بردگی مدرن» نامیده می‌شوند.

راهبرد استرالیا برای مبارزه با بردگی از جمله ازدواج اجباری در [برنامه اقدام ملی برای مبارزه با بردگی مدرن 2020-2025](#) (برنامه اقدام ملی) ارائه شده است. یک تعهد خاص در قالب برنامه اقدام ملی، تدوین یک مدل برای تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی برای افرادی است که درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری هستند.

قانون کیفری استرالیا مصوب 1995 (قانون کیفری) حاوی جرایمی است که ازدواج اجباری را جرم معرفی می‌کند. آنها در سال 2013 معرفی شدند. طبق قانون کیفری، ایجاد مقدمات ورود یک فرد به ازدواج اجباری یا ایفای نقش در ازدواج اجباری

غیرقانونی است. مگر آنکه شما خود قربانی ازدواج اجباری باشید، ایفای نقش در ازدواج اجباری به این معنی موافقت با ازدواج فردی است که می‌شناسید یا شک دارید که قربانی ازدواج اجباری باشد.

پلیس فدرال استرالیا (AFP)، اولین آژانس تحقیقاتی در زمینه جرایم ازدواج اجباری در استرالیا است. AFP همچنین می‌تواند افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری را جهت دریافت پشتیبانی، از جمله اسکان امن، پشتیبانی مالی، مشاوره و توصیه مهاجرتی حقوقی معرفی کند. این پشتیبانی در دسترس است حتی اگر فرد نخواهد در تحقیقات یا تعقیب کیفری همکاری کند.

خدمات پشتیبانی

پشتیبانی از طریق برنامه پشتیبانی ویژه افراد قاچاق شده (Support for Trafficked People Program, STPP) با تامین مالی دولت استرالیا، توسط صلیب سرخ استرالیا ارائه می‌شود. STPP پشتیبانی متمرکزی به مدت تا 200 روز به افرادی ارائه می‌کند که در ازدواج اجباری یا در معرض آن هستند. در حال حاضر، فقط AFP می‌تواند متقاضیان را به STPP ارجاع دهد. البته، در اواسط سال 2024، یک مسیر جدید برای معرفی به STPP ایجاد خواهد شد. این به آن معنی خواهد بود که قربانیان-بازماندگان، بدون الزام به مشارکت AFP، قادر به دسترسی به STPP از طریق یک تامین‌کننده خدمات محلی خواهند بود. بعد از یک فرایند کمک مالی رقابتی، Salvation Army برای اجرای برنامه آزمایشی Additional Referral Pathway (مسیر معرفی دیگر) تا 28 نوامبر 2025 انتخاب شد. آنها احراز شرایط احتمالی قربانی-بازمانده برای STPP را بین 9 صبح تا 5 بعدازظهر در هر ایالت و قلمرو ارزیابی می‌کنند و یک تارنما و سرویس پیام دارند که برای دسترسی به اطلاعات بعد از ساعت کاری در دسترس است.

همچنین دولت استرالیا، متعهد به صرف مبلغ 12.1 میلیون دلار در مدت 5 سال برای ایجاد یک برنامه پشتیبانی تخصصی ازدواج اجباری (Forced Marriage Specialist Support Program, FMSSP) شده است که یک برنامه ازدواج اجباری ملی خواهد بود که از ژانویه 2025 آغاز می‌شود. FMSSP پیشگیری مبتنی بر نیاز فردی و مداخله زودهنگام برای افراد در معرض خطر ازدواج اجباری یا دارای تجربه ازدواج اجباری به منظور رفع نیازهای سلامت، تندرستی، فیزیکی و اجتماعی متقاضیان از جمله دسترسی ضروری به مشاوره و مسکن اضطراری در صورت نیاز ارائه خواهد کرد. FMSSP یک رویکرد «هیچ در اشتباهی وجود ندارد» دارد که افراد درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری قادر به دسترسی به برنامه از طریق نقاط «ورود نرم» در جامعه هستند. FMSSP همچنین اقدامات ابتکاری آموزش محلی و افزایش آگاهی دارد که از نزدیک با جوامع در استرالیا همکاری دارند.

برای تکمیل راه‌اندازی FMSSP، دولت استرالیا متعهد به صرف 2.2 میلیون دلار جهت توسعه پروژه Speak Now کرده است که توسط Anti-Slavery Australia (ضدبرده‌داری استرالیا) ارائه می‌شود که به ارائه خدمات پیشگیری از ازدواج اجباری از طریق آموزش، افزایش آگاهی و همیاری ادامه می‌دهد.

تناوب و داده

تعداد گزارش‌ها

تعداد گزارش‌های ازدواج اجباری به AFP، سهم عمده‌ای از همه گزارش‌های بردگی مدرن را تشکیل می‌دهد. ازدواج اجباری اغلب مخفی است، زیاد گزارش و کشف نمی‌شود. قربانی-بازماندگان اغلب جوان هستند و ممکن است از پاپیش گذاشتن و گزارش بترسند. اجبار و کنترل نیز همچنین ممکن است قربانی-بازماندگان را از درخواست کمک بازدارد. در استرالیا، تحقیقات نشان می‌دهد که فقط یک نفر از هر پنج قربانی بردگی مدرن شناسایی می‌شوند.

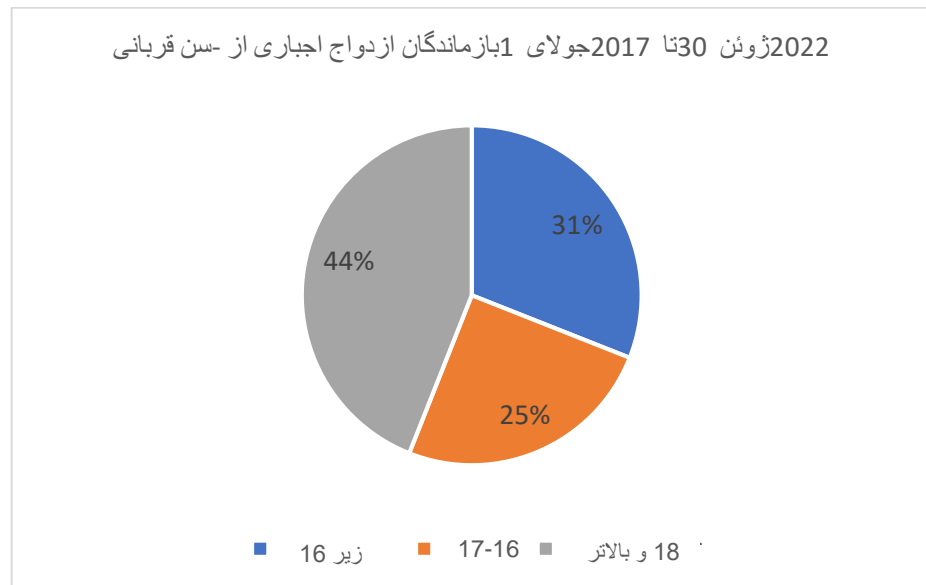
جدول 1: گزارش‌های بردگی مدرن دریافتی توسط AFP بین سال مالی 2018 تا سال مالی 2023 (5 سال)

سال مالی 2022-23	سال مالی 2021	سال مالی 2020	سال مالی 2019	سال مالی 2018-19	
90	84	79	92	95	ازدواج اجباری
340	294	224	223	220	جمع کل گزارش‌های بردگی مدرن

سن قربانیان-بازماندگان

بیشتر گزارش‌های واصله توسط AFP شامل قربانی-بازماندگانی هستند که زیر 18 سال دارند و بیشتر آنها زیر 16 سال دارند. از 1 جولای 2016 تا 30 ژوئن 2022، 56% گزارش‌ها شامل قربانی-بازماندگان زیر سن 18 سال بود که 31% زیر 16 سال و 25% بین 16 و 18 سال داشتند.

نمودار 1: گزارش‌های ازدواج اجباری - سن قربانی-بازمانده در زمان گزارش (تحلیل 5-سال)



توجه: این آمارها مربوط به گزارش‌های جرمی که اتفاق افتادند، تلاش برای جرم و جرایم در معرض وقوع هستند.

مثال‌ها

داستان‌های زیر مثال‌هایی از بعضی روش‌هایی است که افراد ممکن است مجبور به ازدواج شوند. اینها مثال‌های تخیلی هستند که بر اساس پرونده‌های واقعی نوشته شده‌اند.

مثال‌ها

یاسمین یک شهروند 15-ساله استرالیایی است.

یاسمین به خارج سفر می‌کند تا پدر بزرگ و مادر بزرگ خود را ببیند در حالی که والدین او در استرالیا می‌مانند. او زود متوجه می‌شود که والدین او هماهنگ کرده‌اند که او در این سفر، با همزاده خود ازدواج کند که تقریباً 20 سال از او بزرگتر است. یاسمین به والدین خود می‌گوید که او نمی‌خواهد ازدواج کند، اما آنها اصرار دارند که این ازدواج باید انجام شود و بر اهمیت ازدواج در خانواده و جامعه خود تأکید دارند.

بستگان او، گذرنامه یاسمین را می‌گیرند و او را به خانه یکی دیگر از بستگان در بخشی از کشور وطن یاسمین می‌برند که او با آنجا آشنایی ندارد. به او اجازه داده نمی‌شود که خانه را ترک کند و دسترسی به تلفن ندارد مگر وقتی که والدین او تماس می‌گیرند.

یک روز، والدین یاسمین با او تماس می‌گیرند و به او می‌گویند که او فقط در صورتی می‌تواند به استرالیا برگردد و به مدرسه برود که با ازدواج با مردی که برای او انتخاب کردند، موافقت کند. یاسمین به والدین خود می‌گوید که موافقت می‌کند که با این مرد ازدواج کند، اما وقتی تلفن را قطع می‌کند، سریع با یک دوست در استرالیا تماس می‌گیرد و درباره اتفاقات به او گفته و می‌گوید که نمی‌خواهد به این ازدواج تن دهد. او به دوست خود می‌گوید که نمی‌داند کجا است و نمی‌داند از چه کسی کمک بگیرد. دوست او با یک سازمان محلی برای دریافت کمک و توصیه تماس می‌گیرد.

مثال‌ها

سام 20 سال سن دارد و یک مرد همجنسگرا است. او دو سال است که مخفیانه با دوست پسر خود قرار می‌گذارد.

والدین سام خیلی سنتی هستند. سام خیلی به والدین خود اهمیت می‌دهد و می‌ترسد که آنها دوست پسر او را تایید نکنند.

یک روز، عموی سام او را با دوست پسرش می‌بیند و به والدین او خبر می‌دهد. او والدین سام را قانع می‌کند که سریع سام را به ازدواج یک زن در بیابان تا از به مخاطره افتادن آبروی خانواده در بین گروه اجتماعی خود جلوگیری کنند.

بلافاصله بعد از آن، والدین او یک زن از گروه اجتماعی خود برای او پیدا می‌کنند که موافق ازدواج با او است. سام او را قبلاً ندیده است و سعی می‌کند به خانواده خود بگوید که نمی‌خواهد با او ازدواج کند. عموی سام به او می‌گوید که خودخواه است و مایه شرم خانواده است و تأکید دارد که والدین سام به آمادگی برای عروسی ادامه دهند. سام تسلیم می‌شود و مراحل جشن ازدواج رسمی را طی می‌کند اما راضی نیست و نمی‌خواهد در این ازدواج بماند. وقتی او این مسئله را مطرح می‌کند، عموی سام عصبانی می‌شود و والدین سام را قانع می‌کند که مانع ترک ازدواج توسط او شوند چرا که می‌ترسند سام به دوست پسر خود برگردد.

سام می‌ترسد که اگر این موضوع را با گزارش به پلیس افشا کند، والدین او با مشکل مواجه شوند. سام احساس می‌کند که می‌تواند از والدین خود بخواهد نظر خود را عوض کنند، اما نگران است که عموی او ممکن است به اعمال فشار به والدین سام در اجبار او به ماندن در ازدواج ادامه دهند.

مثال‌ها

زارا 17 سال دارد و چند ماه دیگر پایه 12 را تمام می‌کند.

پدر زارا خیلی سختگیر و کنترل‌گر است و زارا از او می‌ترسد. وقتی زارا 15 سال داشت، پدر او هماهنگ کرد که او با مردی از کشورشان ازدواج کند. زارا به پدر خود التماس می‌کند و او را قانع می‌کند که منتظر بماند تا حداقل او دبیرستان خود را تمام کند.

اکنون که نزدیک است زارا دبیرستان خود را تمام کند، پدر زارا در حال هماهنگی برای سفر زارا به کشورشان است تا با مردی که برای او انتخاب کردند، ازدواج کند. زارا احساس می‌کند که نمی‌تواند پدر خود را راضی کند و نمی‌خواهد تن به ازدواج بدهد.

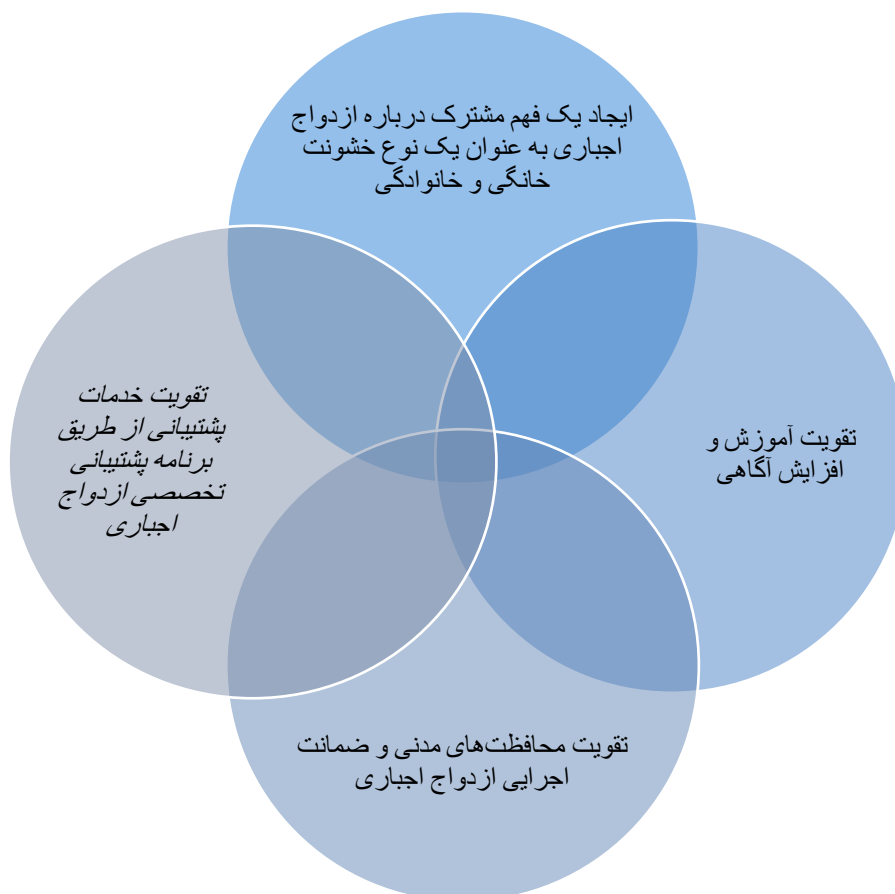
وقتی تاریخ سفر زارا نزدیک می‌شود، زارا به معلم خود اعتماد می‌کند. چون زارا در NSW است و 17 سال دارد، گزارش این رفتار به خدمات محافظت از کودکان اجباری است، در نتیجه مدرسه به پلیس NSW گزارش می‌دهد. پلیس با معلم و خانواده دیدار می‌کند و به این نتیجه می‌رسد که زارا در معرض خطر ازدواج اجباری است.

پیشنهاد مشورت

این مقاله مشورتی پیش‌نویس گزینه‌هایی را برای یک مدل جهت تقویت رویکرد استرالیا نسبت به ازدواج اجباری تدوین کرده و محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی برای ازدواج اجباری معرفی می‌کند. همه دولت‌های استرالیا همچنان درباره این گزینه و سایرین گفتگو می‌کنند و مشمول بررسی بیشتر و تصمیم‌گیری است. سه اقدام کلیدی که در این مقاله مورد بررسی قرار گرفتند:

1. ایجاد یک فهم مشترک درباره ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی جهت بهبود دسترسی قربانی-بازمانده به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی
2. تقویت آموزش و افزایش آگاهی برای پشتیبانی از شناسایی اولیه، مداخله و پیشگیری و
3. تقویت محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری و ضمانت اجرایی از طریق
 - a. گزینه الف: تلفیق محافظت‌ها به یک چارچوب خشونت خانگی و خانوادگی کامان ولث، ایالتی و قلمرو
i. این می‌تواند شامل تدوین و توافق درباره اصول و ویژگی‌های مشترک محافظت پیشرفته برای حوزه‌های قضائی جهت تلفیق در چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی آنها باشد، یا
 - b. گزینه ب: ایجاد محافظت‌های جدید از طریق مقررات کامان ولث، همراه با پشتیبانی اجرایی دولت‌های ایالتی و قلمرو

این کار با تعهد دولت استرالیا به تشکیل یک برنامه پشتیبانی تخصصی ازدواج اجباری که از ژانویه 2025 شروع می‌شود، با تقویت پشتیبانی از افرادی تکمیل خواهد شد که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند.



سوال‌های این مشورت

1. آیا اینها گزینه‌هایی اثربخشی برای بهبود پاسخ‌های منسجم در سطح ملی به ازدواج اجباری هستند؟ آیا گزینه‌های مختلفی نیز وجود دارد که بتوان آنها را نیز در نظر گرفت؟

بخش 1 - ایجاد یک فهم مشترک درباره ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی جهت بهبود دسترسی قربانی-بازمانده به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی

نتیجه موردانتظار

افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری، قادر به دسترسی به پشتیبانی‌ها و محافظت‌هایی از طریق سیستم‌های خشونت خانگی و خانوادگی در هر حوزه قضائی در استرالیا هستند.

خلاصه

ازدواج اجباری معمولاً در بافت خانواده اتفاق می‌افتد. البته، در سراسر استرالیا، پذیرش ازدواج اجباری به عنوان یک خشونت خانگی و خانوادگی تفاوت دارد. برای مثال، نیو سوت ویلز، ویکتوریا و جنوب استرالیا همگی ازدواج اجباری را یک نوع خشونت خانگی می‌دانند، اما کونینز لند، غرب استرالیا، تاسمانی، قلمرو شمالی و قلمرو پایتخت استرالیا به صراحت ازدواج اجباری را در مقررات مربوطه نگنجانده‌اند.

چارچوب خشونت خانگی و خانوادگی شامل محافظت‌ها و پشتیبانی‌هایی است که می‌تواند به نفع قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری باشد. محافظت‌ها و پشتیبانی‌های مربوطه می‌توانند شامل احکام محافظت مدنی، کمک حقوقی، مراقبت پزشکی، مشاوره، کمک مالی و مسکن اضطراری باشند. البته، تفاوت نحوه پذیرش ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی، دسترسی قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری به این محافظت‌ها و پشتیبانی‌ها را محدود کند. در بعضی موارد، علت این است که محافظت‌ها و پشتیبانی‌های مربوطه در اختیار افرادی نیست که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند. در بعضی موارد دیگر، موانع دسترسی ممکن است به علت عدم آگاهی یا به رسمیت شناختن ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی به وجود بیاید.

اگر ازدواج اجباری در همه حوزه‌های قضائی به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی شناخته شود، حوزه‌های قضائی نیز درباره تعریف و معنای ازدواج اجباری راهنمایی ارائه می‌کنند. این می‌تواند از طریق ارجاع به تعریف ازدواج اجباری در قانون کیفری (Cth) انجام شود که ازدواج اجباری را وقتی تعریف می‌کند که:

- (a) هر دو طرف ازدواج (قربانی) بدون رضایت آزادانه و کامل، ازدواج کرده باشند که دلیل آن:
- استفاده از زور، تهدید یا فریب بوده است؛ یا
 - چون قربانی قادر به فهم ماهیت و اثر جشن ازدواج نبوده است؛ یا
- (b) وقتی ازدواج زمانی انجام شده است که یکی از طرفین (قربانی) زیر 16 سال داشته است.

پیشنهاد زیر اقداماتی را نشان می‌دهد که می‌توانند یک فهم مشترک درباره این مسئله ایجاد کنند که ازدواج اجباری یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی در سراسر استرالیا است و به تبع آن، دسترسی به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی را برای قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری مهیا کنند.

پیشنهاد بازخورد

بسته به محدوده قضائی، باید یک فهم مشترک درباره ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی از این طریق حاصل شود:

- درج ازدواج اجباری به صراحت در تعریف خشونت خانگی و خانوادگی
- در صورت اقتضا، شفاف‌سازی آنکه ازدواج اجباری بیشتر در تعاریف خشونت خانگی و خانوادگی در نظر گرفته شده است
- برای مثال، با درج ازدواج اجباری به عنوان یک مثال قانونی از خشونت خانگی و خانوادگی
- تدوین فعالیت‌های آموزشی و افزایش آگاهی و منابعی به همراه ذی‌نفعان اصلی طوری که ازدواج اجباری به صورت منسجم‌تر تحت عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی شناخته شود
- تضمین آنکه تعریف خشونت خانگی و خانوادگی همچنین می‌تواند شامل رفتاری شود که منجر به ازدواج اجباری می‌شود، از جمله اجبار، تهدید، فریب با هدف مجبور کردن فرد به ازدواج.

سوالهای این مشورت

2. آیا ازدواج اجباری باید یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی تلقی شود؟ چرا؟
3. چه تغییرات حقوقی و ختمشی یا راهنمایی بیشتری نیاز است تا ازدواج اجباری بیشتر تحت عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی تلقی شود.
4. چه تقویت‌ها یا راهنمایی بیشتری ممکن است برای کمک به شناخت بیشتر و منسجم ازدواج اجباری تحت عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی وجود داشته باشد؟

بخش 2 - تقویت آموزش و افزایش آگاهی

نتیجه موردانتظار

فهم ازدواج اجباری و آگاهی از آن در جوامع و سازمان‌ها افزایش یافته و منجر به بهبود شناسایی یک پاسخ به موقع و مناسب از نظر فرهنگی در مقابل ازدواج اجباری از سوی اعضای جامعه و پاسخگویان رده اول می‌شود.

خلاصه

بازخورد ذی‌نفعان تا به امروز بر اهمیت این امر تاکید داشته که تقویت محافظت‌ها و ضمانت‌های اجرایی ازدواج اجباری بخشی از یک پاسخ جامع به ازدواج اجباری است که شامل آموزش محلی و افزایش آگاهی و همچنین آموزش پاسخگویان رده اول است. آموزش و افزایش آگاهی همچنین می‌تواند تعداد افراد متقاضی پشتیبانی را افزایش دهد و باید همگام با سایر خدمات پشتیبانی مناسب باشد.

دولت‌ها در حال بررسی اثربخش‌ترین روش برای همکاری با یکدیگر برای تقویت یک پاسخ هماهنگ و جامع در سراسر حوزه‌های قضایی هستند. هدف این اقدامات تکمیل سایر پیشنهادات این مقاله مشورتی است و می‌تواند شامل فعالیت‌های آموزشی و افزایش آگاهی نسبت به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی، خدمات ازدواج اجباری، سایر پاسخگویان رده اول و قوه قضائیه باشد. هرگونه فعالیت آموزشی و افزایش آگاهی جدید، باید از نظر فرهنگی مناسب بوده و توسط جوامعی تهیه شود که تحت تاثیر ازدواج اجباری هستند.

FMSSP که توسط دولت استرالیا تامین مالی شده است، در سال 2025 شروع می‌شود و انتظار می‌رود نقش قوی در آموزش و آگاهی در جوامع متأثر داشته باشد. تامین‌کننده منتخب روابط و شبکه‌هایی را در جوامع محلی ایجاد کرده و آموزش و افزایش آگاهی هدفمند - درباره ازدواج اجباری به یک شیوه مناسب فرهنگی ایجاد می‌کند تا تغییرات رفتاری را ترغیب و روابط خانوادگی را تقویت کند. FMSSP بعد از 18 ماه از اجرا، ارزیابی شده، و فرصتی برای بررسی بیشتر نیازهای آموزشی و افزایش آگاهی جهت پشتیبانی از مداخله اولیه و پیشگیری از ازدواج اجباری ایجاد می‌کند.

پیشنهاد بازخورد

فهرست زیر فعالیت‌هایی را نشان می‌دهد که دولت‌ها ممکن آنها را در جریان داشته باشند. آموخته‌های ناشی از تشکیل FMSSP و فعالیت‌های موجودی که به ازدواج اجباری می‌پردازند، خوراک تقویت آموزش درباره ازدواج اجباری و افزایش آگاهی را تشکیل می‌دهند.

فعالیت‌های اصلی ممکن است شامل:

- افزایش آگاهی هدفمند، شامل شناسایی علایم ازدواج اجباری و روش پاسخگویی، شامل پاسخ‌های مناسب، در دسترس و مبتنی بر آگاهی از تروما
- آموزش جامعه و افزایش آگاهی و
- افزایش آگاهی هدفمند - آموزش پاسخگویان رده اول، از جمله تامین‌کنندگان خدمات خشونت خانگی و خانوادگی.

سوال‌های این مشورت

5. فعالیت‌های آموزشی و افزایش آگاهی بر چه فعالیت‌هایی - می‌تواند تمرکز کند؟
6. چه کسی می‌تواند در آموزش و افزایش آگاهی در جوامع متأثر از ازدواج اجباری مشارکت کند؟
7. کدام گروه‌های محلی نیاز به آموزش و افزایش آگاهی نسبت به ازدواج اجباری دارند (مثل کارکنان خط مقدم، مثل پلیس، گروه‌های محافظت از کودکان و/یا خاص در جامعه)؟

بخش 3 - تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی

نتیجه موردانتظار

بهبود محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی که گزینه‌های مداخله و پیشگیری برای افرادی ارایه می‌دهد که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند.

خلاصه

در حال حاضر، سازوکارهای محافظت مدنی برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری محدود هستند، مناسب بافت‌های ازدواج اجباری نیستند، و در حوزه‌های قضائی مختلف فرق دارند. این بخش از پیشنهاد، محافظت‌هایی را در نظر می‌گیرد که ممکن بیشتر برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری مفید باشد. این شامل بررسی اقداماتی که احکام محافظت می‌توانند پوشش دهند و افرادی است که احکام محافظت در رابطه با آنها اعمال می‌شود.

محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی چیست؟

محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی احکامی هستند که توسط دادگاه‌ها صادر شده‌اند و از منظر حقوقی افراد یا سازمان‌ها را ملزم به اقدام یا عدم اقدام به یک روش خاص می‌کنند. محافظت‌های مدنی می‌توانند قربانی-بازماندگان را از خشونت در آینده محافظت کنند و نیاز نیست که پلیس آغازگر آنها باشد. آنها می‌توانند منجر به شرایط یا محدودیت‌هایی برای فردی شوند که حکم علیه او صادر شده است. محافظت‌های مدنی اغلب سریع توسط دادگاه صادر می‌شوند تا محافظت‌های حساس از نظر زمانی برای کسانی ایجاد شود که به آن نیاز دارند.

در حال حاضر، چه محافظت‌های مدنی موجود است؟

همه حوزه‌های قضائی چارچوب‌هایی برای محافظت مدنی دارند که محافظت‌هایی را برای قربانی-بازماندگان خانواده، خشونت خانگی و خانوادگی ایجاد می‌کند. این چارچوب‌ها، طیفی از محافظت‌ها شامل جلوگیری از صدمه زدن متشاککی به فرد تحت محافظت یا تماس با فرد تحت محافظت ایجاد می‌کنند. این محافظت‌ها ممکن است مناسب کسانی باشد که درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری هستند.

البته، شکاف‌ها و محدودیت‌هایی نیز در اجرای محافظت‌های مدنی موجود برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری نیز وجود دارد. برای مثال، انواع مختلفی محافظت در سراسر حوزه‌های قضائی وجود دارد و بعضی فقط در شرایط محدود و بافت‌های خانوادگی یا شریک صمیمی خاص در دسترس هستند.

طبق قانون خانواده مصوب 1975 (Cth)، دادگاه می‌تواند دستور فرزندپروری صادر کند که به ترتیبات فرزندپروری یک کودک می‌پردازد. این می‌تواند شامل هر نوع حکمی درباره مراقبت، رفاه یا رشد یک کودک باشد. در بعضی شرایط خاص، دادگاه ممکن است یک حکم مکانی صادر کند که فرد یا سازمانی را ملزم به ارایه اطلاعاتی درباره محل یک کودک به دادگاه می‌کند. اگر یک حکم فرزندپروری برای جلوگیری از سفر بین‌المللی صادر شود، باید به AFP درخواست داد تا جزئیات کودک در فهرست مراقبت فرودگاه درج شود. این یک هشدار سیستم پاکسازی و تخلیه مسافر (Passenger Analysis Clearance and Evacuation System , PACE) ایجاد می‌کند که یک هشدار تولید می‌کند تا کودک را از ترک استرالیا منع کند. از این امر می‌توان برای جلوگیری از بردن یک کودک به خارج با هدف ازدواج اجباری استفاده کرد.

البته، احکام فرزندپروری با هدف مدیریت روابط فرزندان و والدین یا مراقبین آنها طراحی شده‌اند و نمی‌توانند برای بزرگسالان محافظت ایجاد کنند. این همچنین به این معنی است که بزرگسالان را نمی‌توان در فهرست مراقبت فرودگاه قرار داد.

هدف بهبودهای پیشنهادی در بخش 3 رسیدگی به شکاف‌های موجود در محافظت‌های مدنی و دستیابی به محافظت منسجم‌تر و منطبق‌تر با هدف، برای افرادی است که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند.

چرا ما به محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی قوی‌تری برای ازدواج اجباری نیاز داریم؟

پاسخ عدالت کیفری به ازدواج اجباری، نقش بازدارنده مهمی دارد و پیام شفافی ارسال می‌کند که این رفتار در استرالیا قابل قبول نیست. محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی قوی‌تر برای ازدواج اجباری، واکنش عدالت کیفری را تکمیل کرده و ابزارهای عملی تأمین می‌کند که می‌تواند نتایج پیشگیرانه و حساس از نظر زمانی برای ایمنی و رفاه قربانی-بازمانده حاصل کند. تحقیقات استرالیا ماهیت بلند و پیچیده موضوع قاچاق انسان و بردگی مدرن (شامل ازدواج اجباری) را برای پلیس و دادستان‌ها برجسته کرده است که تجربه نشان داده که تقریباً بیش از دو سال طول می‌کشد که صرف‌نظر از نوع نتیجه نهایی شود. به علاوه، AFP اغلب در گام‌های مداخله اول و محافظت‌هایی که می‌تواند تأمین کند، محدودیت دارد.

در سطح بین‌المللی، انگلستان (UK)، مثالی از کشوری است که از محافظت‌های مدنی برای کمک به رسیدگی به ازدواج اجباری استفاده کرده است. در سال 2008، UK احکام محافظت در برابر ازدواج اجباری (FMPOها) را معرفی کرد. معرفی FMPOها بر اساس توصیه‌های دی‌نفعان بود که می‌گفت محافظت‌های مدنی به جای مجازات‌های کیفری، مناسب‌ترین روش

برای پرداختن به موضوع ازدواج اجباری است. منطق این ذی‌نفعان آن است که قربانی-بازماندگان زیادی تمایلی به محاکمه خانواده خود ندارند که منجر به این می‌شود که افراد کمتری درخواست کمک کنند. تحقیقات در انگلستان نشان داده است که استفاده از FMPO ها خیلی زیاد شده و از سال 2014 تا 2023، تقریباً 200-250 FMPO در سال در انگلستان و ویلز صادر شده است.

در استرالیا، تحقیقات دانشگاهی و توصیه سازمان‌های اجتماعی مدنی، خطرات پیش‌روی قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری و مزایای ابزارهای حقوقی مثل احکام محافظت مدنی در کمک به قربانی-بازمانده در جلوگیری یا خروج از ازدواج اجباری را شرح می‌دهند. تحقیقات این مبحث را مطرح می‌کند که محافظت‌های مدنی ابزارهای دیگری فراهم می‌کنند که به علت استاندارد اثبات ادله پایین‌تر (میزان احتمال) در مقایسه با استانداردهای اثبات ادله موردنیاز برای محکومیت کیفری (فراتر از تردید منطقی) در دسترس‌تر هستند. تحقیقات استرالیا از افرادی که درگیر ازدواج اجباری بودند نیز مثل توصیه‌های ذی‌نفعان در UK نشان می‌دهد که احکام مدنی ممکن است یک گزینه حقوقی ترجیحی برای کسانی باشند که می‌ترسند در غیر این صورت، خانواده‌های آنها دستگیر یا محاکمه شوند.

در تفحص‌های پارلمانی قبلی، واکنش استرالیا به ازدواج اجباری و دیگر انواع بردگی مدرن بررسی شد. چند جوابیه به این تفحص‌ها، شکاف‌هایی را در چارچوب حقوقی در محافظت از افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری نشان داد. آنها تأکید داشتند در حالی که بعضی محافظت‌ها برای کودکان در دسترس هستند، محافظت‌هایی برابر برای بزرگسالان وجود ندارد.

در این جوابیه‌ها، ذی‌نفعان خواستار معرفی یک چارچوب مدنی برای اطمینان از وجود محافظت‌هایی برای قربانی-بازماندگان صرف‌نظر از سن و مکان بودند و گزارش نهایی تحقیقات پیشنهادی توسط دولت کامان ولث، بسط احکام محافظت در ازدواج اجباری را به افراد بالای 18 سال پیشنهاد می‌دهد.

هدف پیشنهادهای تشریح شده در این مقاله، تکمیل واکنش به ازدواج اجباری موجود از طریق تقویت ابزارهای مداخله و پیشگیری است که می‌توانند نتایج حساس از نظر زمانی برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری بیابند.

تجربه UK و بازخورد ذی‌نفعان تا به امروز نشان می‌دهد که محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی باید توسط یک سیستم خدمات پشتیبانی قوی و همچنین آموزش مناسب از نظر فرهنگی حمایت و اقداماتی در راستای افزایش آگاهی در جوامعی انجام شود که بیشتر متاثر از ازدواج اجباری هستند. هدف این مقاله مشورتی دریافت دیدگاه‌ها درباره پشتیبانی‌ها از جمله از طریق سیستم‌های خدمات خشونت خانگی و خانوادگی و فعالیت‌های آموزشی و افزایش آگاهی است. FMSSP جدید نیز نقش بسزایی در تقویت پشتیبانی‌های موجود برای افراد درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری خواهد داشت.

پیشنهاد بازخورد

هدف بخش‌های زیر، دریافت بازخورد درباره ویژگی‌های اصلی محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی پیشرفته در ازدواج اجباری و همچنین گزینه‌های راه‌اندازی آنها از طریق قانون کامان ولث یا تلفیق بهبودها در چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی موجود است. ویژگی‌ها و گزینه‌های پیشنهادی اصلی برای ایجاد آن، جهت بحث و گفتگو و بررسی بیشتر توسط همه دولت‌های استرالیا گذاشته شده است.

گزینه‌های ایجاد محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی پیشرفته

دولت‌های استرالیا، گزینه‌هایی را بررسی می‌کنند که محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی ازدواج اجباری را تقویت می‌کنند. دو مورد از این گزینه‌ها، ممکن است شامل:

- **گزینه الف:** تلفیق محافظت‌های پیشرفته در چارچوب‌های خشونت خانگی فعلی کامان ولث، ایالتی و قلمرو؛
 - این می‌تواند شامل تدوین و توافق درباره اصول و ویژگی‌های مشترک محافظت پیشرفته برای حوزه‌های قضائی جهت تلفیق در چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی آنها یا چارچوب‌های مرتب دیگر باشد، یا
- **گزینه ب:** ایجاد محافظت‌های جدید از طریق مقررات کامان ولث، همراه با پشتیبانی اجرایی دولت‌های ایالتی و قلمرو.

گزینه الف: تلفیق با چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی

هدف گزینه الف، تلفیق محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی پیشرفته در چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی موجود کامان ولث، ایالتی و قلمروها و تکمیل تجربه و سیستم‌های موجود است.

تحقیقات بین ازدواج اجباری و کنترل اجباری به عنوان یک خشونت خانگی و خانوادگی مشابه‌هایی معرفی می‌کند که در آن مرتکبین از رفتارهای سوءاستفاده‌گرانه به صورت الگو به مرور زمان استفاده می‌کنند تا کودکان و بزرگسالان را مجبور به ازدواج کنند. هدف این گزینه نشان دادن این شباهت‌ها، تقویت چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی و تخصص‌های موجود است. چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی در سراسر حوزه‌های قضائی فرق دارند و در بعضی حوزه‌ها، ممکن است تلفیق محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری در قالب چارچوب‌های جایگزین مناسب‌تر باشد. برای مثال، در تاسمانی، قانون

خشونت خانوادگی مصوب 2004 (Tas) فقط به رفتارهای همسر یا شریک فرد می‌پردازد و چارچوب‌های جایگزین برای لحاظ محافظت‌های مدنی برای ازدواج اجباری بهتر هستند.

تلفیق با سیستم‌های موجود، فرصتی برای پیوند در قالب یک خانواده بزرگ و پشتیبانی‌های خشونت خانوادگی و خانوادگی وسیع‌تر شامل دادگاه‌ها، محافظت‌ها و کمک تخصصی ایجاد می‌کند. ارتقای سیستم‌های موجود همچنین می‌تواند، نیاز افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری به مراجعه به دادگاه‌ها و سیستم‌های مختلف جهت دسترسی به مجموعه پشتیبانی و محافظت‌های موردنیاز را کم کند.

برای تلفیق محافظت‌های ازدواج اجباری در چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی، همه دولت‌های استرالیا موافقت می‌کنند که چارچوب‌های خود را حسب اقتضا اصلاح کنند و محافظت‌ها و ضمانت‌های اجرایی پیشرفته را اجرا کنند. این مدل نیاز به اصلاحات قانونی در هر حوزه قضائی (حسب اقتضا) دارد که ممکن است چارچوب‌های قانونی و رویکردهای مختلف در حوزه‌های قضائی آن را پیچیده‌تر کند.

این همچنین نیاز به آموزش قوی، افزایش آگاهی و ظرفیت‌سازی برای پشتیبانی از اجراء، شامل افسران پلیس و دیگر مقامات خط مقدم، تامین‌کنندگان خدمات، دادگاه‌ها و قوه قضائیه و جوامع دادر. هماهنگی قوی بین آژانس‌ها و خدمات مختلف در سطوح کامان ولث، ایالتی و قلمرو، کلیدی خواهد بود.

تبادل اطلاعات بین حوزه‌های قضائی، مهم خواهد بود و می‌توان از طریق نظام احکام خشونت خانگی (NDVOS)، آن را تقویت کرد که این امکان را مهیا می‌کند که تمام احکام خشونت خانگی در ایالت یا قلمرو استرالیایی به صورت خودکار به رسمیت شناخته شده و در سراسر استرالیا قابل اجرا خواهند بود.

اصول مشترک

در ابتدا، گزینه الف را می‌توان از طریق تدوین اصول و ویژگی‌های مشترک محافظت‌های پیشرفته پیش برد تا حوزه‌های قضائی بتوانند آنها را در چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی یا دیگر چارچوب‌های مرتبط تلفیق کنند.

اصول یا ویژگی‌ها، بر رویکرد همه حوزه‌های قضائی در تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی تاکید دارند. این همچنین می‌تواند اجرای پیشنهادات بخش 1 و 2 این مقاله را هدایت کند.

دولت‌ها با توافق درباره اصول یا ویژگی‌های محافظت مدنی و ضمانت‌های اجرایی پیشرفته، متعهد به رسیدگی به آن نیازها و حفظ انعطاف اجرایی می‌شوند. حوزه‌های قضائی می‌توانند انتخاب کنند که سازوکارهای موجود مثل چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی را برای تعیین چارچوب‌های جدید استفاده کنند یا از سایر روش‌های ترجیحی برای گنجاندن این اصول استفاده کنند.

گزینه ب: قانون مستقل کامان ولث

گزینه ب، از طریق یک قانون مستقل کامان ولث، یک حکم ازدواج اجباری جدید تعریف خواهد کرد. هدف آن دستیابی به نتایج محافظتی مشابه طبق پیشنهادات گزینه الف خواهد بود.

قانون مستقل کامان ولث، فرصتی را برای تدوین مقررات ملی ایجاد می‌کند که به صورت برابر و منسجم در همه حوزه‌های قضائی کاربرد دارد. این قانون به دادگاه‌ها اجازه می‌دهد احکامی صادر کنند که به نیازهای پیشگیری و محافظت افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری می‌پردازد.

مثل گزینه الف، گزینه ب، همکاری و هماهنگی بین همه حوزه‌های قضائی در اطمینان از آنکه احکام کامان ولث به موقع و اثربخش هستند را ضروری می‌کند. برای مثال، این را می‌توان با اعطای حوزه قضائی به دادگاه‌های ایالتی و قلمرو در رسیدگی به درخواست‌های صدور احکام کامان ولث به دست آورد. فرایندهای اثربخش ارتباطاتی و تبادل اطلاعات بین حوزه‌های قضائی، برای هماهنگی و تلفیق اثربخش از جمله توجه به NDVOS مهم است. به همین شکل، گزینه ب می‌تواند نقش ایالت و قلمرو در ابلاغ و اجرای احکام را در نظر بگیرد.

این ضمن انسجام ملی، ممکن است نیاز به دسترسی متقاضیان به چند نظام مختلف برای درخواست محافظت و پشتیبانی داشته باشد. فرایندهای معرفی شفاف و آموزش و افزایش آگاهی در این زمینه‌ها، شامل افسران پلیس و دیگر مسئولیت خط مقدم، تامین‌کنندگان خدمات، دادگاه‌ها و قوه قضائیه، و همچنین با جوامع در کاهش این خطر مهم خواهد بود.

سوال‌های این مشورت

8. آیا فکر می‌کنید در محافظت‌های حقوقی موجود جهت پاسخگویی به و جلوگیری از ازدواج اجباری در استرالیا، شکاف وجود دارد؟ اگر بله، این شکاف‌ها کدام هستند؟
9. این مقاله درباره دو گزینه جهت تقویت محافظت‌های حقوقی مدنی گفتگو می‌کند: گزینه الف (تقویت مقررات موجود، احتمالاً از طریق اصول مشترک) و گزینه ب (معرفی مقررات کامان ولث مستقل). کدامیک از این گزینه‌های اجرایی، اثربخش‌تر خواهد بود و چرا؟ خطرات کلیدی چیست؟ آیا گزینه‌های دیگری نیز وجود دارد که باید آنها را در نظر گرفت؟
10. طبق گزینه الف، آیا چارچوب‌های جایگزین دیگری برای چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی وجود دارد که بتوان از آنها برای تقویت محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری استفاده کرد؟

محافظت‌ها و ضمانت‌های اجرایی تقویت شده - ویژگی‌های اصلی

علت صدور احکام

«علت صدور احکام» دلایلی هستند که دادگاه می‌تواند با اتکا به آنها یک حکم صادر کند و در مقررات مشخص شده‌اند.

برای مثال، چارچوب‌های محافظت مدنی ایالتی و قلمرو معمولاً وجود یا احتمال خشونت را دلایل کافی برای اعطای محافظت مدنی به یک فرد می‌دانند.

دلایل بالقوه صدور احکام در محافظت‌های مدنی - مرتبط با ازدواج اجباری می‌تواند شامل قانع شدن دادگاه بر اساس احتمالات بر این باشد که یک فرد دلایل منطقی برای ترس از این دارد که مجبور به ازدواج خواهد شد. این می‌تواند به این علت باشد:

- تهدید به آسیب به فرد (یا فرد دیگر، مثل خواهر یا برادر)
- خطر یا توقع بردن یک کودک به خارج یا هدف ازدواج اجباری، یا
- متشاکمی که از رفتار زورگویانه برای اجبار به ازدواج استفاده می‌کند.

دلایلی که قبلاً در چارچوب‌های ایالتی و قلمرو وجود دارد، مثل خشونت موجود یا احتمالی همچنان مرتبط است.

سوال‌های این مشورت

11. چه مدارک یا انواع اقدامات، خطرات یا صدمات مرتبط با ازدواج اجباری، باید به عنوان دلیل صدور حکم محافظت مدنی برای ازدواج اجباری محسوب شود؟

دامنه موضوعی احکام

دامنه احکام، طیف احکام یا اقداماتی را تدوین می‌کند که می‌توان برای جلوگیری از وقوع ازدواج اجباری، کمک به فرد برای خروج از یک ازدواج اجباری یا کمک به محافظت از فرد در مقابل صدماتی که ممکن است در رابطه با ازدواج اجباری متحمل شوند (شامل قبل از وقوع ازدواج اجباری) بکار برد.

دامنه احکام تحت بررسی و مباحثه توسط دولت‌های استرالیا است و به مکانیسم‌های اجرایی ترجیحی نیز بستگی خواهد داشت (در گزینه الف و گزینه ب تشریح شده است). دولت‌های استرالیا، محافظت‌های مدنی اولویت خواهند داد که به متداول‌ترین و مهم‌ترین خطرات و آسیب‌های پیش‌روی افرادی می‌پردازند که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند. این می‌تواند شامل احکامی باشد که:

- یک متشاکمی را از اجبار کردن، تلاش برای اجبار کردن، کمک یا معاونت در اجبار به ازدواج فرد تحت محافظت باز دارد
- متشاکمی را از اتخاذ گام‌هایی برای سازمان‌دهی ازدواج فرد تحت محافظت، مثل درخواست گذرنامه برای فرد تحت محافظت، گرفتن پرواز، هماهنگی با برگزارکنندگان جشن یا تکمیل یک اعلامیه قصد ازدواج بازدارد

- متشاکي را از اجبار، تلاش براي اجبار يا مجبور کردن فرد به ماندن در ازدواج اجباري باز دارد
 - از بردن فرد تحت محافظت به خارج از استرالیا جلوگیری کند
 - در شرایط استثنائي و با در نظر گرفتن ملاحظات حقوق بشر، سفر بين‌المللی فرد تحت محافظت را محدود کند
 - الزام به تحویل گذرنامه فرد تحت محافظت به دادگاه، در موارد استثنائي و با در نظر گرفتن ملاحظات حقوق بشر
 - از بازگشت فردي که با هدف ازدواج اجباري به خارج برده شده است، از جمله الزام متشاکي به برگشت فرد تحت محافظت به یک روش خاص (مثل گرفتن پرواز براي فرد تحت محافظت براي برگشت به استرالیا) پشتیبانی کند.
 - متشاکي را ملزم کند محل فرد تحت محافظت را افشا کند
 - متشاکي را از اجبار، کمک يا معاونت با فردي منع کند که کاری انجام می‌دهد که طبق این حکم ممنوع است
 - متشاکي را از ارتکاب اقدامات يا انواع آسیب باز دارد.
- دامنه پیشنهادی فوق، ممکن است بر سایر ابعاد زندگی افراد اثر بگذارد و دولت‌های استرالیا به بررسی این مسائل برای جلوگیری از هرگونه عواقب ناخواسته می‌پردازند. برای مثال:
- ترتیبات ویزای فرد ممکن است به وضعیت ویزای همسر یا خانواده وابسته باشد و اعطای حکم محافظت می‌تواند باعث شود که فرد اسپانسر شونده، پشتیبانی خود را از ویزای قربانی-بازمانده بردارد
 - اعطای دستور محافظت می‌تواند خطر آسیب به سایر اعضای خانواده قربانی-بازمانده را افزایش دهد چرا که مرتکب ممکن است سعی کند فشار بیشتری بر قربانی-بازمانده برای پذیرش ازدواج اجباري از طریق سایر اعضای خانواده مثل خواهران و برادران اعمال کند.

سوال‌های این مشورت

12. آیا محافظت‌های پیشنهادی مندرج در آدرس فوق، به متداول‌ترین و مهم‌ترین خطرات و آسیب‌های پیش‌روی افرادی که درگیر یا در معرض ازدواج اجباري هستند، مثل کودکان می‌پردازد؟ اگر خیر، چه موارد دیگری باید در نظر گرفته شود؟
13. آیا محافظت‌های پیشنهادی، خطرات یا عواقب ناخواسته دیگری دارند که باید مدنظر قرار داده شوند؟

متقاضیان

قربانی-بازمانده ممکن است به چند دلیل از جمله سن، سایر موانع مثل موانع زبانی یا فرهنگی، تمایلی به درخواست برای حکم محافظت مدنی نداشته باشد یا نتواند درخواست دهد. برای پرداختن به این امر، پیشنهاد می‌شود که طیف افرادی تعیین شود که اجازه درخواست حکم محافظت مدنی از طرف قربانی-بازمانده را دارند. متقاضیان بالقوه می‌توانند شامل اینها باشند:

- فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباري
 - یکی از والدین یا سرپرست از طرف یک کودک
 - یک سرپرست از طرف فردي که بالای 18 سال دارد و مبتلا به نقص در توانایی‌های تصمیم‌گیری است
 - افسران پلیس
 - آژانس‌های محافظت از کودکان، و
 - سازمان‌های خاص محلی، تامین‌کنندگان خدمات و/یا سازمان‌های غیردولتی دیگر
- همچنین ممکن است بررسی مفادی که به طرف ثالث امکان می‌دهند درخواستی را با اجازه دادگاه مطرح کند نیز شایسته باشد. در حالی که اگر طیف متقاضیان بیشتر باشد، مسیرهای دسترسی بیشتری برای دریافت محافظت مدنی وجود خواهد داشت، اما

ممکن است خطراتی مثل دشوار شدن این امر برای دادگاه باشد که تعیین کند که آیا متقاضی در جهت منافع قربانی/بازمانده قدم برمی‌دارد.

همچنین دادگاه‌ها می‌توانند در صورت اقتضا در جریان سایر رسیدگی‌ها بدون ارایه درخواست حسب دادخواست خود، یک حکم صادر کنند.

سوال‌های این مشورت

14. آیا افراد یا سازمان‌های دیگری وجود دارند که باید قادر به درخواست صدور حکم محافظت مدنی برای ازدواج اجباری باشند؟ اگر بله، چه کسی و چرا؟

15. آیا تعریف اختیار برای یک فرد یا سازمان‌های خاص جهت درخواست صدور حکم محافظت، خطراتی دارد؟ اگر بله، این خطرات چیست و چطور می‌توان از آنها کاست؟

متشاکیان

متشاکای فردی است که یک حکم محافظت مدنی علیه او صادر می‌شود. به عبارت دیگر، این فرد است که باید رفتار خود را تغییر داده و طبق حکم عمل کند. حوزه‌های قضائی، مقررات متفاوتی درباره کسانی دارند که می‌تواند در درخواست برای احکام محافظت مدنی نقش متشاکای داشته باشند. برای مثال، چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی بعضی حوزه‌های قضائی فقط امکان صدور احکامی را علیه اعضای نزدیک خانواده یا شریک صمیمی می‌دهد. اگر دادگاه مقتضی بداند، برای تضمینی رفاه حال کودک، احکام فرزندپروری تحت قانون خانواده مصوب 1975 (Cth) امکان صدور دستوراتی علیه یک فرد را می‌دهند.

برای تقویت محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری، دولت‌های استرالیا این مسئله را بررسی می‌کنند که آیا تعریف متشاکای کار درستی است یا بهتر است از دادگاه بخواهند احکامی را صادر کنند که در رابطه با هر فردی اعمال شود که دادگاه مقتضی بداند. در رابطه با ازدواج اجباری، فردی که عامل خطر شده ممکن است عضو خانواده نباشد. برای مثال، همسر موردنظر یا یک عضو از جامعه ممکن است سعی کنند فرد را وادار به ازدواج کنند.

متشاکیان بالقوه می‌توانند شامل اینها باشند:

- اعضای خانواده، شامل والدین و اعضای دیگر فامیل
- همسر موردنظر برای فردی که در معرض خطر ازدواج اجباری است
- برگزارکنندگان جشن ازدواج مثل جشن‌های مذهبی، فرهنگی یا حقوقی
- سایر افرادی که در اجبار فرد به ازدواج مشارکت دارند، مثل کسانی که آنها را مجبور به تلاش به اجبار، کمک در این زمینه یا معاونت در ازدواج اجباری می‌کنند.

سوال‌های این مشورت

16. آیا باید محدودیتی در رابطه با آنکه در محافظت‌های مدنی مربوط به ازدواج اجباری، چه کسی می‌تواند متشاکای باشد وجود دارد؟ اگر بله، آنها را چطور می‌توان تعریف کرد (مثل فقط اعضای خانواده)؟

آژانس قربانی-بازمانده

توجه به خواسته‌های قربانی-بازماندگان، برای حصول اطمینان از آنکه آنها قادرند در فرایندهای مربوط به درخواست برای یا صدور محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی، خواست خود را لحاظ کنند، مهم است. این به ویژه وقتی مناسب است که حکم به مسائل حقوق بشر و آزادی‌های قربانی-بازماندگان می‌پردازد- برای مثال، برای توقف بردن فرد به خارج با هدف ازدواج اجباری.

همچنین ممکن است مواردی وجود داشته باشد که افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری، تحت فشار خانواده یا اعضای جامعه قرار دارند تا بگویند که به ادامه صدور احکام محافظت مدنی رضایت ندارند یا نمی‌خواهند و مهم است که قربانی-بازماندگان در این پرونده‌ها مورد حمایت قرار گیرند.

برای پرداختن به این نگرانی‌ها، پیشنهاد شده است که مفاد قانونی به دادگاه اجازه دهد به خواسته‌ها و احساسات فرد تحت محافظت در هنگام صدور حکم توجه کند. این به عاملیت فرد تحت محافظت اولویت داده و هم‌زمان فشار روانشناسی شدید و اجباری که فرد که با ازدواج اجباری روبرو است را کم می‌کند.

سوال‌های این مشورت

17. چطور می‌توان به خطر اجبار قربانی-بازماندگان به صرف نظر از صدور دستور رسیدگی کرد؟
18. چطور می‌توان دیدگاه قربانی-بازماندگان شامل کودکان، را به بهترین شکل دریافت و در این فرایند جهت استفاده در جلسات رسیدگی و صدور محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری بکار برد؟

محافظت‌های دادگاه‌ها و کمک از طریق فرایند حقوقی

در حال حاضر، حوزه‌های قضائی، محافظت‌هایی از طریق سیستم‌های خشونت خانگی و خانوادگی، از جمله برای افراد آسیب‌پذیر یا شاهدین خاصی دارند که درخواست صدور احکام محافظت مدنی داده‌اند. پیشنهاد می‌شود که افراد درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری از همان محافظت‌های دادگاه مثل سایر شاهدین آسیب‌پذیر برخوردار باشند.

محافظت‌های دادگاهی می‌تواند از ترساندن شاهدین پیشگیری کرده و از ایمنی و تندرستی آنها پشتیبانی کند. بسته به شرایط، محافظت‌ها ممکن است شامل این موارد باشد:

- ترتیباتی برای اطمینان از اینکه قربانی-بازمانده نیاز نیست متشاکمی را ببیند، برای مثال با استفاده از یک صفحه یا با ارایه مدارک از طریق یک لینک صوتی-تصویری
- همراهی یک فرد پشتیبان در دادگاه
- ارایه مدارک در یک دادگاه غیرعلنی
- عدم تفحص متقابل توسط متشاکمیان که نماینده خود هستند.

به علاوه، دادگاه‌های که قانون خانواده را اعمال می‌کنند، قادرند یک وکیل کودکان مستقل در پرونده‌های شامل کودکان در بعضی شرایط خاص منصوب کنند.

سایر خدمات و اقدامات نیز ممکن است برای ساده‌سازی پشتیبانی برای افرادی که درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری هستند و درخواست محافظت مدنی دادند، مناسب باشد، مثل:

- فعالیت‌های آموزشی و افزایش آگاهی - برای پاسخگویان رده اول، کارکنان حقوقی، دادگاه‌ها و قوه قضائیه (بخش 2 را ببینید)
 - خدمات پشتیبانی برای کمک به قربانی-بازماندگان در زمینه درخواست‌های آنها شامل بازماندگان جوامع متنوع از نظر فرهنگی و زبانی
 - مسیریابی برای ارجاع افراد درگیر به خدمات پشتیبانی با تامین مالی دولتی مثل FMSSP.
- دولت‌های استرالیا، پذیرای دیدگاه‌های مربوط به فرصت‌های تقویت پشتیبانی برای قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری است و آنها را برای بررسی و گفتگوی بیشتر در سیستم حقوقی مشارکت می‌دهند.

سوال‌های این مشورت

19. چه محافظت‌های دیگری باید برای افرادی موجود باشد که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند، از جمله کودکان تا بتوان از آنها از طریق فرایند درخواست دستور محافظت مدنی پشتیبانی کرد؟ برای مثال، پشتیبانی‌های بیشتر از طریق فرایند درخواست یا محافظت‌های دادگاهی بیشتر؟

احکام موقت و غیابی

احکام موقت و غیابی-امکان رسیدگی سریع به درخواست‌های صدور احکام محافظت مدنی بدون ارسال ابلاغیه به طرف مقابل را مهیا می‌کنند. آنها معمولاً محدودیت زمانی دارند و این امکان را مهیا می‌کنند که محافظت‌هایی تا زمان رسیدگی به درخواست در فرایند عادی دادگاه معرفی شود.

دادگاه‌ها معمولاً مسئول صدور احکام موقت یا غیابی هستند. البته، در تمام حوزه‌های قضائی، افسران پلیس قادر به صدور احکام موقت در شرایط خاص هستند. برای مثال، افسران پلیس اغلب می‌توانند احکام موقت صادر کنند یا احکام موقت را از طریق تلفن اعمال کنند تا از ایمنی فرد تحت محافظت اطمینان حاصل کنند.

قربانیان-بازماندگان ازدواج اجباری ممکن است با طیفی از خطرات قطعی از جمله خطر قاچاق به خارج از استرالیا مواجه هستند. در نتیجه توصیه می‌شود، اگر صدور احکام موقت و/یا-غیابی توسط دادگاه‌ها برای حصول اطمینان از ایمنی قربانیان-بازماندگان ضروری باشد، این امر تا زمان تصمیم‌گیری دادگاه درباره یک درخواست حکم محافظت مدنی میسر شود.

سوال‌های این مشورت

20. چه دلایلی می‌تواند برای درخواست حکم موقت در وضعیتی که یک فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری است، مرتبط محسوب شود؟
21. آیا دستورهای موقت باید محدود شوند تا شامل بعضی و نه همه‌ی دستورات (مندرج در دامنه احکام) باشد؟ اگر بله، چه محافظت‌هایی باید در نظر گرفته شود یا نشود و چرا؟
22. چه نوع مدارکی می‌تواند نشانگر خطر ازدواج اجباری باشد و باید توسط پلیس در زمان بررسی دلایل صدور حکم موقت در وضعیتی که یک فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری است، در نظر گرفته شود؟

سرویس، اجرا و تخطی

افسران پلیس معمولاً مسئول ابلاغ احکام محافظت مدنی در استرالیا هستند. ابلاغ احکام توسط پلیس، سطح بالایی از اطمینان ایجاد می‌کند که یک متشاکلی از حکم آگاه شده و رعایت حکم، مسئولیت‌پذیری و اطمینان از ایمنی فرد محافظت شده را ترویج می‌کند.

در بعضی شرایط خاص، ابلاغ الکترونیک حکم مناسب است. این گزینه نیاز به بررسی دقیق برای حصول اطمینان از عادلانه بودن فرایند دارد. برای مثال، حکمی که به صورت الکترونیک ابلاغ شده است ممکن است در پوشه «هرزنامه» گم شود، کلاهبرداری تلقی شود، یا ممکن است برای متشاکلی که اینترنت ندارند، پیش‌زمینه فرهنگی و زبانی متفاوت دارند یا نیازهای دسترسی دیگری دارند، قابل دسترسی نباشد.

احکام ازدواج اجباری توسط آژانس انتظامی مربوطه اجرا می‌شود. البته اگر محافظت‌های پیشرفته با چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی ایالت و قلمرو تلفیق شوند، باید به احکام مربوط به محدودیت‌های سفر و اقدامات خارج از استرالیا بیشتر توجه شود، زیرا حوزه قضائی بین‌الملل معمولاً در حوزه صلاحیت کامان ولث است. این یک پیچیدگی عمده است که دولت‌های استرالیا در حال بررسی بیشتر آن هستند.

در همه حوزه‌های قضائی استرالیا، تخطی از احکام محافظت مدنی موجب مجازات کیفری می‌شود. به همین شکل، تخطی از محافظت‌های مدنی برای افرادی که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند، جرم کیفری خواهد بود.

سوال‌های این مشورت

23. آیا شرایطی وجود دارد که در آن نیاز به ابلاغ فردی احکام نباشد (برای مثال، از طریق ابلاغ الکترونیک)؟ اگر بله، این شرایط کدام هستند؟

سایر ضمانت‌های اجرایی

ممکن است ضمانت‌های اجرایی دیگری وجود داشته باشد که بتوان آنها را در یک مدل در نظر گرفت تا محافظت‌های مدنی و ضمانت‌های اجرایی ویژه ازدواج اجباری ایجاد شود. برای مثال، ممکن است به موضوع روان‌کردن فرایندها برای افرادی توجه شود که درگیر ازدواج اجباری هستند تا بتوانند درخواست ابطال کنند.

سوال‌های این مشورت

24. آیا ضمانت‌های اجرایی دیگری علاوه بر محافظت مدنی برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هست که باید در نظر گرفته شود؟
25. در حال حاضر، آیا قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری با موانع یا مشکلاتی در رابطه با درخواست گواهی ابطال ازدواج اجباری مواجه هستند؟ اگر بله، چگونه باید به این موانع و مشکلات رسیدگی کرد؟

عوامل خطر و موانع درخواست پشتیبانی

ازدواج اجباری مختص یک گروه فرهنگی، مذهب یا نژاد نیست. البته، بعضی جوامع در استرالیا ممکن است بیشتر با عوامل خطری مواجه شوند که می‌توان آنها را به ازدواج اجباری ارتباط داد. این می‌تواند شامل آوارگی اخیر، وضعیت ویزای موقت یا وابسته، موانع زبانی یا نبود پشتیبانی و شبکه‌های محلی باشد.

افرادی که درگیر یا در معرض خطر ازدواج اجباری هستند نیز ممکن است موانعی را در دسترسی به پشتیبانی تجربه کنند. موانع می‌تواند شامل نژادپرستی، تبعیض، نبود دسترسی به خدمات ایمن فرهنگی و/یا نبود مسیرهای گزارش‌دهی در دسترس باشد. افراد دارای معلولیت همچنین عوامل خطر دیگری مثل دسترسی محدود به خدمات و شبکه‌های پشتیبانی ایمن و مناسب را نیز تجربه می‌کنند.

ابعاد پیچیده خانوادگی، فرهنگی و اجتماعی ازدواج اجباری همچنین می‌تواند مانعی در درخواست پشتیبانی باشد. برای مثال، یک فرد جوان ممکن است راحت نباشد که درباره یک عضو خانواده یا جامعه صحبت کند.

درگیر شدن در فرایند حقوقی ممکن است برای خانواده و جوامع احساس شرم بیاورد و باعث افزایش خطر برای فرد متقاضی پشتیبانی شود. اگر فردی به محافظت‌های حقوقی ازدواج اجباری دسترسی داشته باشد، مهم است که خطرات مربوطه به دقت بررسی و کاهش یابند و فرد متقاضی محافظت پشتیبانی‌های مناسبی داشته باشد.

سوال‌های این مشورت

26. خطرات و موانع درخواست پشتیبانی برای افراد درگیر ازدواج اجباری چیست؟ چه راهبردهایی برای پرداختن به این مسئله باید در نظر گرفته شود؟
27. اگر فردی از طریق سیستم حقوقی، درخواست محافظت کند، ممکن است با چه خطرات و موانعی مواجه شود؟ چطور می‌توان اینها را کاهش داد؟
28. درگیر شدن در پشتیبانی و سیستم‌های حقوقی ممکن است خطرات را برای افرادی که با ازدواج اجباری مواجه هستند، بیشتر کند. آیا اقداماتی هست که زمانی که یک فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری است، نباید توسط پاسخگویان خط مقدم یا خدمات حقوقی انجام شود؟

پشتیبانی از کودکان

گزارش‌های AFP نشان می‌دهد که از 1 جولای 2017 تا 30 ژوئن 2022، 56% گزارش‌های ازدواج اجباری ارائه شده به AFP از طرف افرادی بود که زیر 18 سال داشتند و 31% زیر 16 سال داشتند.

محافظت‌های موجود برای کودکان از طریق چارچوب‌های محافظتی کودکان ایالت و قلمرو و از طریق قانون خانواده مصوب 1975 (Cth) در دسترس است. برای مثال، قانون خانواده به دادگاه اجازه می‌دهد که اگر در راستای حفظ رفاه کودک نیاز باشد، دستوری را علیه هر فردی صادر کند و کودکان را نیز در فهرست مراقبت فرودگاه قرار می‌دهد تا مانع خروج آنها از استرالیا شود.

البته، لازم است که به نیازهای پشتیبانی و دسترسی خاص کودکانی که خواستار پرهیز از یا خروج از ازدواج اجباری هستند نیز توجه شود. برای مثال، این شامل توجه به هر نوع پشتیبانی اضافی برای کودکان در معرض خطر ازدواج اجباری است که ممکن است نیاز به دسترسی به اسناد و فرم‌های دادگاه و همچنین محافظت‌های مناسب دادگاه داشته باشند.

سوال‌های این مشورت

29. چه پشتیبانی‌ها و محافظت‌های دیگری را می‌توان برای کمک به کودکان در دسترسی به محافظت‌های حقوقی پیشنهادی و کمک به آنها از طریق درخواست، دادگاه و دیگر فرایندهای حقوقی در نظر گرفت؟

نتیجه‌گیری

توصیه ارائه شده از طریق این مشورت، در تمام امور کاری دولت استرالیا برای تدوین یک مدل جهت تقویت محافظت‌ها و ضمانت‌های اجرایی ازدواج اجباری استفاده خواهد شد. این کار مستمر و مشمول بررسی بیشتر و تصمیم‌گیری توسط همه حوزه‌های قضائی است.

اگر سوال یا نظرات دیگری دارید، می‌توانید با وزارت دادستانی کل از طریق ForcedMarriage@ag.gov.au تماس بگیرید.

سوال‌های تلفیقی در این مشورت

پیشنهاد مشورت

1. آیا اینها گزینه‌هایی اثربخشی برای بهبود پاسخ‌های منسجم در سطح ملی به ازدواج اجباری هستند؟ آیا گزینه‌های مختلفی نیز وجود دارد که بتوان آنها را نیز در نظر گرفت؟
- بخش 1: ایجاد یک فهم مشترک درباره ازدواج اجباری به عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی جهت بهبود دسترسی قربانی-بازمانده به خدمات خشونت خانگی و خانوادگی
2. آیا ازدواج اجباری باید یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی تلقی شود؟ چرا؟
3. چه تغییرات حقوقی و خطمشی یا راهنمایی بیشتری نیاز است تا ازدواج اجباری بیشتر تحت عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی تلقی شود.
4. چه تقویت‌ها یا راهنمایی بیشتری ممکن است برای کمک به شناخت بیشتر و منسجم‌تر ازدواج اجباری تحت عنوان یک نوع خشونت خانگی و خانوادگی وجود داشته باشد؟

بخش 2: تقویت آموزش و افزایش آگاهی

5. فعالیت‌های آموزشی و افزایش آگاهی بر چه فعالیت‌هایی می‌تواند تمرکز کند؟
6. چه کسی می‌تواند در آموزش و افزایش آگاهی در جوامع متأثر از ازدواج اجباری مشارکت کند؟
7. کدام گروه‌های محلی نیاز به آموزش و افزایش آگاهی نسبت به ازدواج اجباری دارند (مثل کارکنان خط مقدم، مثل پلیس، گروه‌های محافظت از کودکان و/یا خاص در جامعه)؟

بخش 3: تقویت محافظت‌های مدنی و ضمانت اجرایی

پیشنهاد بازخورد

8. آیا فکر می‌کنید در محافظت‌های حقوقی موجود جهت پاسخگویی به و جلوگیری از ازدواج اجباری در استرالیا، شکاف وجود دارد؟ اگر بله، آن شکاف‌ها کدام هستند و آیا نیاز به یک پاسخ ملی دارند؟
9. این مقاله درباره دو گزینه جهت تقویت محافظت‌های حقوقی مدنی گفتگو می‌کند: گزینه الف (تقویت مقررات موجود، احتمالاً از طریق اصول مشترک) و گزینه ب (معرفی مقررات کامان ولث مستقل). کدامیک از این گزینه‌های اجرایی، اثربخش‌تر خواهد بود و چرا؟ خطرات کلیدی چیست؟ آیا گزینه‌های دیگری نیز وجود دارد که باید آنها را در نظر گرفت؟
10. طبق گزینه الف، آیا چارچوب‌های جایگزین دیگری برای چارچوب‌های خشونت خانگی و خانوادگی وجود دارد که بتوان از آنها برای تقویت محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری استفاده کرد؟

علت صدور احکام

11. چه مدارک یا انواع اقدامات، خطرات یا صدمات مرتبط با ازدواج اجباری، باید به عنوان دلیل صدور حکم محافظت مدنی برای ازدواج اجباری محسوب شود؟

دامنه موضوعی احکام

12. آیا محافظت‌های پیشنهادی مندرج در آدرس فوق، به متداول‌ترین و مهم‌ترین خطرات و آسیب‌های پیش‌روی افرادی که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند، مثل کودکان می‌پردازد؟ اگر خیر، چه موارد دیگری باید در نظر گرفته شود؟
13. آیا محافظت‌های پیشنهادی، خطرات یا عواقب ناخواسته دیگری دارند که باید مدنظر قرار داده شوند؟

متقاضیان

14. آیا افراد یا سازمان‌های دیگری وجود دارند که باید قادر به درخواست صدور حکم محافظت مدنی برای ازدواج اجباری باشند؟ اگر بله، چه کسی و چرا؟
15. آیا تعریف اختیار برای یک فرد یا سازمان‌های خاص جهت درخواست صدور حکم محافظت، خطراتی دارد؟ اگر بله، این خطرات چیست و چطور می‌توان از آنها کاست؟

متشاکیان

16. آیا باید محدودیتی در رابطه با آنکه در محافظت‌های مدنی مربوط به ازدواج اجباری، چه کسی می‌تواند متشاکی باشد وجود دارد؟ اگر بله، آنها را چطور می‌توان تعریف کرد (مثل فقط اعضای خانواده)؟

آژانس قربانی-بازمانده

17. چطور می‌توان به خطر اجبار قربانی-بازماندگان به صرف نظر از صدور دستور رسیدگی کرد؟

18. چطور می‌توان دیدگاه قربانی-بازماندگان شامل کودکان، را به بهترین شکل دریافت و در این فرایند جهت استفاده در جلسات رسیدگی و صدور محافظت‌های مدنی ازدواج اجباری بکار برد؟

محافظت‌های دادگاه‌ها و کمک از طریق فرایند حقوقی

19. چه محافظت‌های دیگری باید برای افرادی موجود باشد که درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هستند، از جمله کودکان تا بتوان از آنها از طریق فرایند درخواست دستور محافظت مدنی پشتیبانی کرد؟ برای مثال، پشتیبانی‌های بیشتر از طریق فرایند درخواست یا محافظت‌های دادگاهی بیشتر؟

احکام موقت و غیابی

20. چه دلایلی می‌تواند برای درخواست حکم موقت در وضعیتی که یک فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری است، مرتبط محسوب شود؟

21. آیا دستورهای موقت باید محدود شوند تا شامل بعضی و نه همه‌ی دامنه‌ی دستورات (مندرج در دامنه احکام) باشد؟ اگر بله، چه محافظت‌هایی باید در نظر گرفته شود یا نشود و چرا؟

22. چه نوع مدارکی می‌تواند نشانگر خطر ازدواج اجباری باشد و باید توسط پلیس در زمان بررسی دلایل صدور حکم موقت در وضعیتی که یک فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری است، در نظر گرفته شود؟

ابلاغ، اجرا و تخطی

23. آیا شرایطی وجود دارد که در آن نیاز به ابلاغ فردی احکام نباشد (برای مثال، از طریق ابلاغ الکترونیک)؟ اگر بله، این شرایط کدام هستند؟

سایر ضمانت‌های اجرایی

24. آیا ضمانت‌های اجرایی دیگری علاوه بر محافظت مدنی برای افراد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری هست که باید در نظر گرفته شود؟

25. در حال حاضر، آیا قربانی-بازماندگان ازدواج اجباری با موانع یا مشکلاتی در رابطه با درخواست گواهی ابطال ازدواج اجباری مواجه هستند؟ اگر بله، چگونه باید به این موانع و مشکلات رسیدگی کرد؟

عوامل خطر و موانع درخواست پشتیبانی

26. خطرات و موانع درخواست پشتیبانی برای افراد درگیر ازدواج اجباری چیست؟ چه راهبردهایی برای پرداختن به این مسئله باید در نظر گرفته شود؟

27. اگر فردی از طریق سیستم حقوقی، درخواست محافظت کند، ممکن است با چه خطرات و موانعی مواجه شود؟ چطور می‌توان اینها را کاهش داد؟

28. درگیر شدن در پشتیبانی و سیستم حقوقی ممکن است خطرات را برای افرادی که با ازدواج اجباری مواجه هستند، بیشتر کند. آیا اقداماتی هست که زمانی که یک فرد درگیر یا در معرض ازدواج اجباری است، نباید توسط پاسخگویان خط مقدم یا خدمات حقوقی انجام شود؟

پشتیبانی از کودکان

29. چه پشتیبانی‌ها و محافظت‌های دیگری را می‌توان برای کمک به کودکان در دسترسی به محافظت‌های حقوقی پیشنهادی و کمک به آنها از طریق درخواست، دادگاه و دیگر فرایندهای حقوقی در نظر گرفت؟